

### **Истцу:**

- нормативно обосновать необходимость взыскания 306 086 рублей по настоящему иску с учетом взыскания 949 352 рублей в качестве возмещения вреда, причиненного атмосферному воздуху, как компоненту природной среды, по делу № А41-97239/22 по той проверке;

### **Ответчику:**

- представить в порядке статьи 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации письменный отзыв на заявление с указанием возражений относительно каждого довода, касающегося существования заявленных требований, со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а также на доказательства, обосновывающие возражения;

- исполнить обязанность, установленную статьёй 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, направить суду и лицам, участвующим в деле, отзыв на заявление и прилагаемых к нему документов, в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с отзывом и прилагаемых к нему документов, а также для выработки заявителем правовой позиции и подготовки письменных объяснений на отзыв, доказательства направления представить суду.

4. Установить лицам, участвующим в деле, срок для представления доказательств и отзыва на заявление **до 16 февраля 2024 года.**



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС23-27713

г. Москва

25.01.2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попова Г. Г., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Московский коксогазовый завод» на постановление от 03.07.2023 Десятого арбитражного апелляционного суда и постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.10.2023 по делу Арбитражного суда Московской области № А41-97239/2022,

### установил:

доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

### определил:

отказать акционерному обществу «Московский коксогазовый завод» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Г.Г.Попова